

# 《汪精衛南社詩話》中的 廣州蒙難與人物評議

■ 朱安培

## 作者簡介

朱安培，畢業於香港浸會大學中國語言及文學系，〈汪精衛與現代中國〉系列叢書責任編輯，曾彙編《此生何所為：汪精衛亂世抉擇》，並發表〈剖析何孟恆《南社詩話》抄本〉。

《汪精衛南社詩話》出版以後，作者曼昭的真實身份塵埃落定，但這並非意味著對詩話的研究可以畫下句點，其文本之誕生反映創作者之心境與時局之波瀾。故今正當其時，重審詩話於文學與歷史交界之價值。汪氏詩話不僅兼具紀事、評論、抒懷等的文體特質，亦宛若其心路與政見的間接傳記，實為理解汪精衛一生不可或缺之材料。

本文會以詩話中對於 1922 年孫中山蒙難事件所作紀錄為例，通過與汪精衛其他手稿以及當時的一手史料交叉考證，管窺其時政治複雜局面，並窺探汪氏如何評價事件主角，如陳炯明、胡漢民、蔣介石等人。

1922 年 6 月 16 日，廣州城驚現兵變，孫中山大總統府遭突襲，史稱「廣州蒙難事件」，乃中國近代史上有關北伐統一與聯省自治之政治理念激烈對撞。事件導火線為陳炯明反對北伐，轉而主張南方各省自治，欲阻止孫中山以廣東為基地出兵北伐。

事件核心不僅為孫陳之爭，更牽動整個革命陣營人際關係之劇變：胡漢民與陳炯明齟齬日深，蔣介石自此得孫信任而躍居重要地位；而汪精衛，儘管時駐上海卻在聞變後積極奔走、試圖解局，其詩話與詩作正呈現其心境波動與時局見解。廣州蒙難既為政局劇變之顯影，亦為諸多歷史人物交錯恩怨的集中爆發點，因此於各方奔走的汪氏，其詩話堪為當時的重要歷史記錄。

《汪精衛南社詩話》增訂本第 22 至第 25 則，以不同詩文切入記述孫中山廣州蒙難一事，箇中恩怨，若非親身經歷者，斷難掌握如此細節，當中內容隱含對多位人物的深度觀察，此在汪精衛公開的論述，乃至其他一手史料上甚為少見，如《汪精衛生平與理念》所收錄的「自傳草稿」，汪精衛研究專家王克文教授便稱：「汪氏在這份手稿中對蔣介石相當客氣，分析蔣氏從中山艦事件到寧漢合作時的各項舉措和心理，盡可能保持客觀、就事論事。這不僅增加了自述的可信度，也反映了汪氏『謙謙君子』的風度。」又言：「筆者在檔案中爬梳汪氏史料多年，所見各種汪氏未公開之言論，即使在淪陷區成立政府之後，也鮮少對蔣氏惡言相向。」<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛生平與理念》（台北，時報文化公司，2019 年），頁 XII。

不單是蔣介石，即使是吳稚暉於 1927 年因更改「聯俄容共」方針問題，公開責備汪精衛，甚至稱其「狗不如」、「滾蛋」等說話，<sup>2</sup>汪精衛亦未見有在公開的論述上與吳稚暉對罵或是批評。

是以《汪精衛南社詩話》是汪精衛少見表達他對同時代人物意見的罕有史料。單是廣州蒙難一事，汪精衛對蔣介石之評價亦甚為客觀，要知道《汪精衛南社詩話》撰寫於 1930、1931 年間，其時汪精衛正於香港號召全國團結反蔣介石的獨裁統治，但在記述廣州蒙難事件時，汪依然如實評價。在陳炯明免職歸惠州以後，蔣介石主張進兵惠州，使陳「不得立足」，並「留兵梧州，阻葉舉等東下」，但因胡漢民意見不同，而孫中山採納了胡的建議，以致後來廣州蒙難事件發生，葉舉東下廣州突襲，汪「邀蔣赴難」，最終「孫公自是以蔣為有先見之明，信任過於胡矣」，顯見汪對當時蔣介石的策略眼光表示肯定。而陳炯明雖曾「整軍經武」、「禁賭絕煙」、「推民選政制」，然汪亦評其「器小易盈」、「欲以南越五終老」，語氣由贊轉抑。對胡漢民則多以齟齬與損局視之，批其「時時齟齬」，暗示其誤國誤黨。其價值觀與政治判斷，隱然於詩話字裡行間。<sup>3</sup>

對於事件發生的因由，《汪精衛南社詩話》亦蘊藏汪精衛自身判斷，若與《汪精衛生平與理念》所收錄的「自傳草稿」對讀，便可更立體還原汪氏對事件完整的看法。汪精衛認為廣州蒙難事件的起因在於孫陳理念差異與胡漢民的離間。首先，汪在「自傳草稿」中談及革命黨內部組織雜亂、軍隊黨化不足、孫陳理念差異——孫主中樞建制，陳炯明則擁聯省自治；孫求全國革命，陳欲廣東自守。汪自居中間調人，既勸陳服從孫，又勸孫信任陳，力求平衡，惜終未果。<sup>4</sup>

其次，胡漢民與陳炯明之衝突，亦為汪精衛所直指之癥結，《汪精衛南社詩話》增訂本第 23 則所謂「構成孫陳之變，其咎在胡漢民」<sup>5</sup>；「自傳草稿」亦謂蒙難事件與廣東問題相關，尤其指：「孫先生就任大總統後，

<sup>2</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛政治論述》匯校本（台北：華漢出版社，2023 年）上冊，頁 176。

<sup>3</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛南社詩話》增訂本（台北：華漢出版社，2024 年），第 22 則。

<sup>4</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛生平與理念》，頁 244-248。

<sup>5</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛南社詩話》增訂本，第 23 則。

胡為文官長，總統府之權全在胡手中，胡因權限上漸與陳衝突」<sup>6</sup>；《汪精衛南社詩話》第 24 則更直言胡漢民因廣東省長之位：「蓄憾於心，日夜構陳於孫公之側矣」，並為事件下結論為：「論者謂 11 年 6 月 16 日觀音山之變，陳固安祿山，而胡則楊國忠，諒哉！」<sup>7</sup>

此外，詩話以詩論事的視角亦不容忽視，藉由對詩詞的解讀，汪精衛進一步補完事件的全貌。《汪精衛南社詩話》增訂本第 24 則，汪氏解讀外甥朱執信 1915 年寄陳炯明的詩作，該時正值袁世凱復辟帝制，朱執信奉孫中山命令於廣州起兵討伐，而陳炯明亦於廣州有所圖謀，故朱氏特意於此詩表明其來意，當中「復說屠羊王返國，逢君跨馬我擔簷」一句，借屠羊說的典故，表示其無意與陳炯明爭奪廣州，彼此應結盟合作推翻袁世凱。「暫同鮒涸相濡沫，莫學狐疑屢聽冰」一句，請陳炯明在此國難下，相濡以沫，互相幫助，而切勿如狐狸般多疑。短短數句，汪氏評之曰：「執信此詩，蓋深知陳之性質，好為人上。慮其以伎刻僨事，故以此喻之。辭雖嚴冷，而意則質直。」<sup>8</sup>

正因為陳炯明「好為人上」之性質，而胡漢民又因廣州省長之位「時時齟齬」，矛盾日積月累，最終引致六一六的廣州蒙難事件。汪精衛同為革命陣營，眼見胡漢民與陳炯明不和，悵然不樂，1920 年返上海時作〈11 月 8 日自廣州赴上海舟中作〉，<sup>9</sup>豈料日後成為詩讖，與廣州蒙難事件相互印證，全詩云：「鷗影微茫海氣昏，雨收餘靄碧天勻。波凝綠蠹風無翼，浪蹙金蛇月有鱗。始信瓊樓原不遠，卻妨羅幃易生塵。鐘聲已與人俱寂，負手危闌露滿身。」全詩起句樂觀，中段轉為警惕，結語則極其蒼涼。可見汪精衛對革命前途雖有理想，亦深感險阻重重。其中頸聯「始信瓊樓原不遠，卻妨羅幃易生塵」道出革命事業眼見即將成功，卻又生波瀾的處境，而尾聯則反映汪氏對亂局之悲嘆，後來 1922 年 3 月，鄧鏗被刺身亡，因《禮記》云：「鐘聲鏗」，「鐘聲已與人俱寂」被引為鄧仲元之詩讖，而鄧鏗死後不久，6 月 16 日廣州蒙難事件旋即爆發。汪精衛對於自己的詩作

<sup>6</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛生平與理念》，頁 245。

<sup>7</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛南社詩話》增訂本，第 24 則。

<sup>8</sup> 同前註。

<sup>9</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛詩詞彙編》（台北：華漢出版社，2024 年）上冊，頁 44；手稿見下冊頁 97。

不幸言中未來事，雖則是旁人穿鑿附會，但仍不禁記錄在詩話中，作為他對整個事件的感慨。<sup>10</sup>

有見及此，從《汪精衛南社詩話》所記之廣州蒙難事件可見，它並非僅是文學筆記，亦可為歷史資料。南社詩話乃汪精衛感喟世事、評論詩詞之作品，其價值在於結合史實與詩論，為當代人提供一扇觀察時代風景的窗口。以 1922 年廣州蒙難事件為例，汪氏詩話與其詩作、傳記、自述等互為佐證，不僅復原歷史諸多隱而不見的細節，更讓讀者得以理解彼時政治人物之抉擇與性情。是故，以詩話為線索，串聯史料，相互考證，不但可補完史書所未及，亦使汪氏政治評價與文學精神得以重現。

---

<sup>10</sup> 汪精衛紀念託管會編：《汪精衛南社詩話》增訂本，第 24 則。